

Economie Politique Internationale

POL6130, Hiver 2012

MARTIAL FOUCAULT
Université de Montréal

1 Informations générales

Professeur:

Martial Foucault (Dpt Science Politique), [martial.foucault\[at\]umontreal.ca](mailto:martial.foucault[at]umontreal.ca)

Séminaire :

Lundi : 13:00 - 16:00, local C-4145 (Pav. L. Groulx)

Permanence:

Jeudi : 14:00 - 17:00 (sur rendez-vous), bureau C-4033.

2 Rappel de règlements pédagogiques

Veillez prendre note que le trimestre se termine le 27 avril 2012 (incluant la période des examens). Aucune demande d'examen différé ne sera acceptée sans motif valable. Nous entendons par motif valable, un motif indépendant de la volonté de l'étudiant, tel que force majeure, le cas fortuit ou une maladie attestée par un certificat de médecin. (Règlement pédagogique 8.5). Le Département de science politique a adopté un règlement concernant les retards dans la remise des travaux. La pénalité imposée pour les retards dans la remise des travaux est de **10 % par jour**. Cette pénalité est calculée en déduisant 10 % à la note obtenue pour le travail en question. L'étudiant qui remet son travail après la fermeture des bureaux du secrétariat à **12h00 le vendredi** est réputé avoir remis ce travail le matin du jour ouvrable qui suit, à l'ouverture des bureaux, et les jours non ouvrables sont comptés comme des jours de retard.

Veillez prendre note que la boîte de dépôt des travaux à l'entrée du Département est dépouillée à 12h00 précises tous les jours ouvrables.

3 Prévention du plagiat

Le Département porte une attention toute particulière à la lutte contre le plagiat, le copiage ou la fraude lors des examens. Le plagiat consiste à utiliser de façon totale ou partielle, littérale ou déguisée le texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence à l'occasion

d'un travail, d'un examen ou d'une activité faisant l'objet d'une évaluation. Cette fraude est lourdement sanctionnée. Voir à cet effet le règlement disciplinaire dans l'Annuaire général de la Faculté des arts et des sciences p. II.

4 Objectifs du cours

Ce séminaire d'économie politique internationale vise à étudier les interactions entre économie et politique à l'échelle internationale. L'objectif est de puiser dans les théories de l'économie internationale et celles des relations internationales afin d'aborder plusieurs thèmes dont la clé de compréhension suppose une approche bidisciplinaire. Parmi ces thèmes, les relations entre croissance et gouvernance mondiale, institutions et développement, démocratie et institutions, développement et décentralisation, aide publique au développement et institutions, biens communs globaux et coopération internationale seront plus largement étudiées. Cette année, l'accent sera davantage mis sur les théories et les tests empiriques de l'économie politique (décentralisation, dépenses publiques, dettes souveraines, élections...). Ce cours ne rappellera que partiellement les différentes théories de l'économie politique internationale déjà présentées dans le cadre du cours POL 2606. A défaut, la lecture de R. Gilpin (1987), *The Political Economy of International Relations*, Princeton: Princeton University Press et/ou de J. Baylis and S. Smith (2007), *The Globalization of World Politics: An Introduction to International Relations*, Oxford: Oxford University Press (4th Edition) est vivement recommandée. Deux autres références en langue française sont envisageables mais ne se substituent pas à l'une des deux références précédentes : Chavagneux C. (2001), *Economie Politique Internationale*, Paris : La Découverte / Kebabdjian (1999). *Les Théories de l'économie politique internationale*. Gérard Kebabdjian, Paris : Seuil.

D'un point de vue pédagogique, la lecture de plusieurs articles indiqués ci-dessous est obligatoire et indispensable pour l'animation du séminaire. Chaque article sera disponible sur studium (www.studium.umontreal.ca). Trois ouvrages sont nécessaires : Reinhart, Carmen M. and Kenneth Rogoff. 2009. *This Time is Different. Eight Centuries of Financial Folly*. Princeton: Princeton University Press / Dany Rodrik. 2011. *The Globalization Paradox: Democracy and the Future of the World Economy*. NY: WW Norton.

5 Evaluation

L'évaluation de ce cours se décompose en trois parties, comme indiqué ci-dessous :

Participation	25 %
Recension	20 %
Evaluation article	15 %
Travail individuel	40 %.

- **Participation** : La participation est évaluée par votre assiduité et vos interventions en séminaire.
- **Recension** : Ce travail individuel vise à restituer une note de lecture critique d'un ouvrage (à choisir en accord avec le Professeur). Il ne s'agit pas seulement d'exposer les points de vue critique développés par la littérature mais d'argumenter une critique personnelle de l'ouvrage. Ce travail sera à remettre avant le vendredi **24 février 2012**.

- **Evaluation article** : Ce travail individuel consiste à produire un rapport d'évaluation d'un article de type working paper (parmi une liste qui vous sera envoyée par courriel). Votre rôle consiste à jouer un rôle d'arbitre pour évaluer le texte et recommander ou non la publication du manuscrit. Ce travail est à rendre au plus tard en version électronique et version papier le vendredi **30 mars 2012**.
- **Travail de recherche**: Réalisé individuellement, ce travail de recherche (sur un sujet libre) prendra la forme d'un document de travail (environ 20 pages, interligne 1.5, sans compter la bibliographie) qui pourrait être soumis dans une revue scientifique. Il peut s'agir d'un document de type survey de littérature, document plus analytique sur le développement théorique d'une question internationale, ou un travail empirique (exploitation statistique ou étude de cas) autour d'hypothèses testables. Ce travail sera à remettre au plus tard en version électronique et version papier le lundi **30 avril 2012**.

6 Calendrier et références bibliographiques

Chaque séance sera organisée autour d'une discussion de lectures **obligatoires** (références précédées d'une *) et de lectures facultatives. Il ne s'agit donc pas d'un cours magistral. Votre participation active est donc la clé de réussite du séminaire. Chaque semaine, il sera convenu qu'au moins une personne anime la séance. Afin de rendre l'exercice utile aux discussions en séminaire, il est demandé de préparer chaque lecture à l'aide d'une grille d'analyse qui identifiera les points suivants :

- Quel est l'objectif de l'article ?
- Quel est le cadre théorique mobilisé ? Pourquoi ? Est-ce que la théorie spécifie des mécanismes explicatifs ?
- Quelles sont les hypothèses ? Comment sont-elles testables ? Sont-elles indépendantes ?
- Quelles sont les variables retenues ? Sont-elles pertinentes ? Sont-elles utiles à la démonstration ? Certaines sont-elles manquantes ?
- Quelle est la méthode d'analyse ?
- Les résultats sont-ils conformes aux attentes ? Les résultats pourraient-ils être interprétés d'une manière contraire ?
- Quelle est la contribution de l'article à la connaissance commune ? au sous-champ de la discipline ?
- Quel pourrait être l'agenda de recherche futur ?

- **Séance 1 (9 janvier 2012) : Introduction et présentation des lectures**

- **Séance 2 (16 janvier 2012) : Gouvernance économique mondiale**

Frieden, Jeffrey. 2006. *Global Capitalism: Its Fall and Rise in the Twentieth Century*. NY: W.W. Norton.

Downs George W. et al.1998. "Managing the Evolution of Multilateralism." *International Organization* 52(2) (Spring): 397-419.

Haggard Stephan and Simmons Beth A. 1987. "Theories of International Regimes." *International Organization* 41:3 (Summer): 491-517.

Jacquet Pierre, Pisani Ferry Jean, Tubiana Laurence. 2002. "Gouvernance mondiale", Rapport du Conseil d'Analyse Economique n°37 (www.cae.gouv.fr).

*Katzenstein Peter J., Robert O. Keohane, Stephen D. Krasner. 1998. "International Organization and the Study of World Politics." *International Organization* 52(4): 645-685.

*Martin Lisa L. and Simmons Beth. 1998. "Theories and Empirical Studies of International Institutions." *International Organization* 52:4 (Autumn): 729-757.

*Rodrik Dani. 2007. "Governance of Economic Globalization" in Rodrik D. (2007). *One Economics Many Recipes*. Princeton, New Jersey, Princeton University Press (chapter 5, p. 195-212).

● **Séance 3 (30 janvier 2012) : Paradoxe de la mondialisation**

*Dany Rodrik. 2011. *The Globalization Paradox: Democracy and the Future of the World Economy*. NY: WW Norton

*Berger Suzanne. 2000. "Globalization and Politics." *Annual Review of Political Science* 3: 43-62.

Broz Lawrence J. and Jeffrey A. Frieden. 2001. "The Political Economy of International Monetary Relations." *Annual Review of Political Science* 4: 317-343.

Williamson, Jeffrey. 2002. "Winners and Losers Over Two Centuries of Globalization", *NBER Working Paper* No. 9161.

● **Séance 4 (6 février 2012) : Crises économiques I**

*Reinhart, Carmen M. and Kenneth Rogoff. 2009. *This Time is Different. Eight Centuries of Financial Folly*. Princeton: Princeton University Press (Parties I, II et III).

Broz Lawrence J. and Jeffrey A. Frieden. 2001. "The Political Economy of International Monetary Relations." *Annual Review of Political Science* 4: 317-343.

Eichengreen Barry. 2002. *Financial Crises and What to do About them*. Oxford: Oxford University Press.

Nelson, Joan. 1990. *Economic crisis and policy choice: The politics of adjustment in the Third World*. Princeton, NJ: Princeton University Press.

● **Séance 5 (13 février 2012) : Crises économiques II**

*Reinhart, Carmen M. and Kenneth Rogoff. 2009. *This Time is Different. Eight Centuries of Financial Folly*. Princeton: Princeton University Press (parties IV, V et VI).

*Grigore Pop-Eleches. 2008. "Crisis in the Eye of the Beholder: Economic Crisis and Partisan Politics in Latin American and East European International Monetary Fund Programs.", *Comparative Political Studies* 41: 1179-121.

Drazen, Allan, & Grilli, Vittorio. 1993. "The benefit of crises for economic reforms". *American Economic Review* 83: 598-607.

● **Séance 6 (20 février 2012) : Démocratie et développement économique**

*Eichengreen Barry and David Leblang. 2006. "Democracy and Globalization.". *NBER Working Paper* n°12450. Disponible en ligne : <http://www.nber.org/papers/w12450>.

Milner Helen. 2005. "Globalization, Development, and International Institutions: Normative and Positive Perspectives." *Perspectives on Politics*, Volume 3(4): 833-55.

*Nita Rudra. 2005. "Globalization and the Strengthening of Democracy in the Developing World." *American Journal of Political Science* 49(4): 704-730.

*Ross Michael. 2006. "Is Democracy Good for the Poor?" *American Journal of Political Science*, 50(4): 860-874.

- **Séance 7 (27 février 2012) : Economie politique des règlements des différends à l'OMC**

*Pelc Krzysztof. 2010. "Why Do We Not See More Efficient Breach at the WTO?", 2010. *World Trade Review* 9(4): 629-642.

*Pelc Krzysztof. 2011. "Why do Some Countries Get Better WTO Accession Terms than Others?" *International Organization* 65(4): 639-72.

*Busch Marc L. and E. Reinhardt. 2003. "Developing Countries and General Agreement on Tariffs and Trade/World Trade Organization Dispute Settlement." *Journal of World Trade* 37(4): 719-735.

Bown C. P. 2004. "On the Economic Success of GATT/WTO Dispute Settlement." *Review of Economics and Statistics* 86(3): 811-823.

Jackson John H. 1998, "Designing and Implementing Effective Dispute Settlement Procedures: WTO Dispute Settlement, Appraisal, and Prospects," in Anne O. Krueger, *The WTO as an International Organization* (Chicago: Univ. of Chicago Press, 1998), 161-180.

Keck Alexander and Schropp Simon. 2007. "Indisputably Essential: The Economics of Dispute Settlement Institutions in Trade Agreements", WTO working paper, ERSD-2007-02.

- **Séance 8 (5 mars 2012) : semaine de lecture**

- **Séance 9 (12 mars 2012) : Paix démocratique vs. paix capitaliste**

*Barbieri Katherine. 2002. *The Liberal Illusion. Does Trade Promote Peace?*, Michigan: The University of Michigan Press (chap 2: 17-41 + chap. 3: 43-77)

*Gartzke Erik. 2007. "The Capitalist Peace." *American Journal of Political Science* 51(1): 166-191.

*Oneal, John R., and Bruce Russett. 1999. "The Kantian Peace: The Pacific Benefits of Democracy, Interdependence, and International Organizations." *World Politics* 52(1): 1-37.

*Russett, Bruce. 1995. "The Democratic Peace: And Yet It Moves." *International Security* 19(4): 164-75.

Gelpi, Christopher F. & Michael Griesdorf. 2001. "Winners or Losers? Democracies in International Crisis, 1918-94." *American Political Science Review* 95 (3): 633-647

Gleditsch, Nils P. 1995. "Geography, democracy and peace." *International Interactions* 20:297-314.

Russett, Bruce. 1993. *Grasping the Democratic Peace*. Princeton University Press. ISBN 0-691-03346-3.

Ward Michael D., Randolph M. Siverson, and Xun Cao. 2007 "Democracies, and Dependencies: A Reexamination of the Kantian Peace." *American Journal of Political Science*, 51(3): 583-601

• **Séance 10 (19 mars 2012) : L'aide publique au développement**

*Simeon Djankov, Jose G. Montalvo and Marta Reynal-Querol. 2008. "The Curse of Aid." *Journal of Economic Growth* 13:169–194

*Kuziemko, Ilyana and Eric Werker (2006) "How Much is a seat on the Security Council Worth? Foreign Aid and Bribery at the United Nations" *Journal of Political Economy* 114(5): 905-930

*Easterly William and Tobias Pfütze. 2008. "Where Does the Money Go? Best and Worst Practices in Foreign Aid" *Journal of Economic Perspectives* 22(2): 29-52.

*Milner, Helen V. 2005. "Why Multilateralism? Foreign Aid and Domestic Principal-Agent Problems." In Darren G. Hawkins et al., *Delegation and Agency in International Organizations*: 107-139. Cambridge: Cambridge University Press.

Easterly William. 2003. "Can Foreign Aid Buy Growth?", *Journal of Economic Perspectives* 17(3): 23-48.

Easterly William. 2005. *Les pays pauvres sont-ils condamnés à le rester ?*, Paris : Editions d'Organisation (traduction).

Moyo, Dambisa. 2009. *L'aide fatale*. Paris: JC Lattès.

Remmer. 2004. "Does Foreign Aid Promote the Expansion of Government." *American Journal of Political Science* 48(1): 77-92.

• **Séance 11 (26 mars 2012) : Biens publics : dimensions ethniques et politiques**

*Habyarimana, James P., Humphreys, Macartan, Posner, Daniel and Weinstein, Jeremy M. 2007. "Why Does Ethnic Diversity Undermine Public Goods Provision?" *American Political Science Review* 101(4): 709-725.

*Alesina, Alberto, Reza Baqir, and William Easterly (1999). "Public Goods and Ethnic Divisions." *Quarterly Journal of Economics* 114: 1243–1284.

*Besley T., Pande R., Rahman L. and V. Rao. 2003. "The Politics of Public Good Provision: Evidence from Indian Local Governments." *Journal of the European Economic Association* 2(2-3): 416-426.

• **Séance 12 (2 avril 2012) : Biens publics et décentralisation**

*Caldeira, Emilie, Martial Foucault et Grégoire Rota-Graziosi. 2011. "Does decentralization increase access to poverty-related services? Evidence from Benin" *NBER Annual Report*. (forthcoming).

*Bardhan, Pranab. 2002. Decentralization of governance and development. *Journal of Economic Perspectives* 16 (4): 185–205.

*Galiani, S., P. Gertler, and E. Schargrodsky (2008): "School decentralization: Helping the good get better, but leaving the poor behind." *Journal of Public Economics* 92(10-11), 2106–2120.

Bardhan, P., and D. Mookherjee (2005): "Decentralizing antipoverty program delivery in developing countries." *Journal of Public Economics* 89(4), 675–704.

Akin J., Hutchinson P. and Strumpf K. (2005) "Decentralization and Government Provision of Public and Private Goods: The Public Health Sector in Uganda" *Journal of Development Studies* 41(8): 1417 – 1443.

Treisman, Daniel. 2007. *The Architecture of Government: Rethinking Political Decentralization*. New York: Cambridge University Press.

- **Séance 13 (9 avril 2012) : jour férié**
- **Séance 14 (16 avril 2012) : Travail de recherche**
- **Séance 15 (17 avril 2012) : Travail de recherche** (salle à définir)

7 Notes de lecture : Suggestions de livres

1. Acemoglu, Daron and James A. Robinson. 2006. *Economic Origins of Dictatorship and Democracy*. Cambridge, U.K.: Cambridge University Press.
2. Barrett Scott. 2007. *Why cooperate ?* Oxford: Oxford University Press.
3. Boix Carles. 2002. *Political Parties, Growth and Equality*, Cambridge: Cambridge University Press.
4. Collier Paul. 2007. *The Bottom Billion*. Oxford: Oxford University Press.
5. Crescenzi Mark J.C. 2005. *Economic Interdependence and Conflict in World Politics*. Oxford: Lexington Books.
6. Eichengreen Barry. 2002. *Financial Crises and What to do About them*. Oxford: Oxford University Press.
7. Eichengreen Barry. 2008. *Globalizing Capital*. Princeton: Princeton University Press (2nd edition).
8. Frieden, Jeffrey. 2006. *Global Capitalism: Its Fall and Rise in the Twentieth Century*. New York: W.W. Norton.
9. Frieden, Jeffrey and Menzie Chinn. 2011. *Lost Decades: The Making of America's Debt Crisis and the Long Recovery*. New York: W.W. Norton.
10. Grieco Joseph M. 2003. *State Power and World Markets*. NY: W.W. Norton.
11. Ferguson, Niall. 2008. *The Ascent of Money: A Financial History of the World*. New York: Penguin Press.
12. Hiscox, Michael J. 2002. *International Trade and Political Conflict: Commerce, Coalitions, and Mobility*. Princeton: Princeton University Press.
13. Humphreys Macartan, Jeffrey D. Sachs and Joseph E. Stiglitz. *Escaping the Resource Curse*. NY: Columbia University Press.

14. Iversen, Torben. 2005. *Capitalism, Democracy and Welfare*. Cambridge: Cambridge University Press.
15. Moyo, Dambisa. 2009. *L'aide fatale*. Paris: JC Lattès.
16. Palmer G. and Clifton Morgan. 2006. *A Theory of Foreign Policy*. Princeton: Princeton University Press.
17. Rodrik Danny. 2007. *One Economics. Many Recipes*. Princeton: Princeton University Press.
18. Sandler, Todd. 2004. *Global Collective Action*. Cambridge: Cambridge University Press.
19. Woll Cornelia. 2008. *Firm Interests: How Governments Shape Business Lobbying on Global Trade*. Ithaca, N.Y.: Cornell University Press.